

GUÍA 8 (Semana 12: 15-19 junio)

CONTENIDOS:

- El Realismo Aristotélico.

OBJETIVOS: OA b: Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

INSTRUCCIONES:

- Desarrollar la actividad que aparece al final del documento individualmente.
- Estas actividades son para que usted medite en profundidad y racionalice el contenido con tranquilidad. Están dándose los tiempos para aquello.
- Lo recomendable es enviar sus respuestas al correo cristophermella@maxsalas.cl indicando su(s) nombre(s) y curso. De esta forma, con la retroalimentación, usted podrá medir sus avances y pulir sus habilidades de escritura y lectura filosófica.

ESTIMADOS ESTUDIANTES: Ya que tuvimos la doble instancia de revisar el planteamiento platónico, hoy nos corresponde revisar la filosofía de su discípulo: **Aristóteles**. No es exagerado pensar que este ha sido uno de los más grandes pensadores de todos los tiempos, principalmente por el detalle de sus reflexiones y por la extensión de las mismas hacia diferentes áreas del conocimiento. Sin más preámbulo, los dejo con la primera parte de “**El Realismo Aristotélico**”.

EL REALISMO ARISTOTÉLICO (parte 1)



ARISTÓTELES, tal vez el más importante de los filósofos griegos, nació en Estagira, colonia griega, en el año 384 a.C. Fue discípulo de Platón, en cuya escuela filosófica, la Academia, permaneció veinte años. Luego fundó su propia escuela, **El Liceo**, donde se dedicaba con sus alumnos a la actividad filosófica. Se destacó en todas las áreas del saber, aportando reflexiones que influyeron grandemente en el pensamiento posterior. Escribió numerosas obras de las cuales se han perdido principalmente las de divulgación, pero conservamos parte muy importante de su pensamiento. Muere en la isla de Eubea el 322 a.C.

Aristóteles no acepta el planteamiento platónico respecto al ser y busca una explicación por otro camino, pues según dice, es “amigo de Platón, pero más amigo de la verdad”.

Piensa Aristóteles que Platón, al intentar explicar este mundo sensible a través de las Ideas, lo deja sin explicación. El concepto de “participación” es muy ambiguo e insuficiente; además las Ideas son demasiado opuestas, en sus características, al mundo sensible para poder explicarlo. ¿Cómo vamos a explicar el ser de un hombre concreto con una Idea de hombre que no cambia y que es exterior a este hombre singular?

La filosofía griega estaba entrampada en el concepto de ser de Parménides y en su identificación del ser con lo inmutable, perfecto y eterno. Aristóteles elabora otra concepción en la cual son posibles distintas maneras de ser: es diferente el ser amarillo de un plátano (por ejemplo) que el ser del plátano. Pareciera que el ser del plátano fuera más consistente pues podemos entenderlo como una existencia independiente; en cambio, la existencia del amarillo la vemos en el plátano: parece existir y depender de la existencia del plátano.

Esta diferente concepción del ser que propone Aristóteles, se conoce como “analogía del ser” y él la expresa diciendo que el “ser se entiende de diferentes maneras”.

SUSTANCIA Y ACCIDENTES

Para comprender la concepción aristotélica del ser, es necesario conocer la distinción fundamental entre *sustancia* y *accidentes*. Uno de los grandes aportes de la filosofía aristotélica es el de formular distinciones en el orden del pensamiento que permiten clarificar conceptos de gran dificultad.

Frente al problema de la existencia simultánea de la permanencia y del cambio, Aristóteles sostiene que en cada ser existe algo que cambia y algo que permanece idéntico a través de los cambios. Si así no fuera, cada vez que cambiamos nos convertiríamos en un ser diferente. Sin embargo, la semilla de un álamo, por ejemplo, y luego la varilla que va creciendo y más tarde el árbol, siguen siendo el mismo álamo, a pesar de sus cambios.

A aquello que permanece –y que le da su identidad al álamo– llama Aristóteles **sustancia** y la entiende como “lo que existe en sí”, **el individuo**, el que tiene su propia existencia. En el caso de nuestro ejemplo anterior sería el álamo. Es lo que constituye la identidad de un ser determinado.

El **accidente** (color, tamaño, etc.) es lo que existe “en otro” y este otro es la sustancia. El color existe en una sustancia determinada. Cuando la sustancia sufre cambios sin perder su propia identidad, sin dejar de ser tal sustancia, cambia en sus accidentes: cambia de color, de tamaño, de relación con las otras sustancias. Cuando ella cambia de identidad, cuando pasa a ser otra sustancia, cuando hay una destrucción de una sustancia y generación de otra, hablamos de un cambio sustancial. Por ejemplo, cuando una mesa se destruye para convertirse en leña, entendemos que hay un cambio sustancial.

La ciencia del ser –llamada por Aristóteles Filosofía Primera–, y actualmente denominada Metafísica u Ontología, trata especialmente del ser de la sustancia, pues es ahí donde el ser se encuentra con mayor plenitud. Las otras maneras de ser están siempre referidas, de uno u otro modo, a la sustancia. Aristóteles pretende explicar el ser de la sustancia, del individuo de este mundo sensible, desde su composición interna, no como lo hiciera Platón desde una realidad exterior a ella.

ACTIVIDAD. Responda lo siguiente en su cuaderno. Luego puede mandar la foto o el escaneo al correo electrónico para ser retroalimentado (no olvide renombrar el archivo enviado según la guía que esté realizando, para ser archivado de mejor manera):

1_ ¿Por qué se le conoce como “**Analogía del Ser**” a la concepción del mismo que plantea Aristóteles? Fundamente.

2_ El color de la raza de un ser humano ¿sería un **accidente** o parte de su **sustancia**? Fundamente.

NOTA: Si tiene alguna consulta o alguna duda, puede comunicarse vía email a: crisophermella@maxsalas.cl

Autoevaluación. Marca con una X la casilla correspondiente. Debes ser lo más honesto para responder esta pauta, ya que así verás tu desempeño y actitudes de cada trabajo realizado.

PAUTA DE AUTOEVALUACIÓN	SÍ	NO
1_ Me comprometí completamente al desarrollar esta actividad.		
2_ Gestioné el tiempo adecuadamente para llevar a cabo la actividad.		
3_ Me identifiqué con alguna idea planteada por él o los autores.		
4_ Comprendí el planteamiento de “ <i>la analogía del ser</i> ” de Aristóteles.		
5_ Me siento satisfecho con mi desempeño en el trabajo realizado.		