

GUÍA N°3

<p>CONTENIDO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducción a los métodos filosóficos. - El método analítico-lingüístico. 	<p>OBJETIVO:</p> <p>OA b: Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.</p>
<p>INSTRUCCIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar la actividad en forma individual o en parejas. - Leer el documento y responder lo que aparece a continuación. - Estas actividades son para el desarrollo en sus respectivos cuadernos de la asignatura. Dado que se trata de una situación especial país, no podrá haber una retroalimentación de estos contenidos sino hasta el regreso presencial a clases, al menos en esta primera parte, por lo que debe ser responsable de estas guías; estas se desarrollaron con el fin de llevar un acompañamiento durante este período en que usted está en su casa como medida precautoria de salud, por lo que lo más probable es que se revisen en una futura reincorporación a clases. 	

LOS MÉTODOS DE LA FILOSOFÍA

La palabra “método” significa literalmente el hecho de seguir un “camino”. Consiste en un procedimiento que permite avanzar en el conocimiento, una investigación con un plan prefijado y con unas reglas determinadas y aptas para llevar al fin propuesto. El método se diferencia así del azar y requiere de una ordenación. De esta manera, el método científico, el método matemático, el método filosófico, adoptan diferentes modalidades de acuerdo al objeto de estudio, al tipo de conocimiento que se quiere alcanzar.

Los métodos empleados por los filósofos en su búsqueda de certezas, son diversos: el mayéutico-dialéctico, el racionalista, el hermenéutico, el analógico o alegórico, el empirista, entre otros. Por ahora, veremos un método usado comúnmente en la lectura filosófica que, si es utilizado correctamente, ayuda en gran medida a develar el sentido más apropiado para comprender un texto filosófico complejo: este método es el **analítico-lingüístico**.

EL MÉTODO ANALÍTICO-LINGÜÍSTICO

“La mayor parte de los problemas filosóficos tienen su razón de ser en el mal uso del lenguaje. La tarea de la filosofía es resolver los problemas del lenguaje. La función de la filosofía es la de aclaración y ordenación del pensamiento aclarando y ordenando nuestro lenguaje. La experiencia humana se expresa en el lenguaje, y por eso analizar el lenguaje es analizar la experiencia...” Estas palabras, que describen de cierta manera el pensamiento de Wittgenstein (principal representante de este método), dan cuenta de que en sí el lenguaje es “problemático”, puesto que genera -según sus expresiones- distintos inconvenientes dignos de un examen filosófico. No obstante, este *método de analizar* se utiliza, además, para una comprensión más acabada de lo que aparentemente se nos muestra complejo y de una difícil comprensión.

“Análisis” significa la descomposición de un todo en sus partes. En el caso del análisis filosófico, no se hace referencia a la descomposición efectiva de un todo material en las partes que lo componen, sino de la separación mental de los elementos de una totalidad. Se contrapone a la “síntesis”, que es una recomposición o reunión de algo que se encontraba previamente desunido o descompuesto. El análisis consistirá en un examen por separado de cada una de las partes que componen una totalidad dada. Y este procedimiento apuntará generalmente a una síntesis final, que dará una comprensión más clara de aquella totalidad.

Examinemos, a modo de ejemplo, una reflexión que hace Aristóteles, en su *Ética a Nicómaco*, acerca del tema global y complejo de la “felicidad”:

Si la felicidad es una actividad ejercida conforme a una capacidad, es razonable que se trate de la capacidad más perfecta de la parte mejor del hombre. Ahora bien, la parte mejor del hombre es la Razón o como quiera que llamemos a aquella parte de nosotros que por naturaleza parece ser la más excelente y principal y poseer la intelección de las cosas bellas y divinas; pues la Razón es o algo divino o, ciertamente, lo más divino que hay en nosotros. Por tanto, su actividad –según la capacidad que le es propia- será la felicidad completa.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco*. 1.X,c.7.

1. Vemos cómo Aristóteles toma el tema de la felicidad y va separando los elementos que la constituyen:

a_ es una actividad;

b_ es una actividad que se ejerce conforme a una capacidad;

c_ esta capacidad es la más perfecta del hombre y de su parte mejor.

2. Aquí se encuentra con otro concepto complejo: “la parte mejor del hombre”. Procede entonces a proponer que se trata de la Razón y a señalar sus componentes:

d_ es la parte más excelente y principal;
e_ posee la intelección de las cosas bellas y divinas;
f_ ella (la razón) es algo divino o lo más divino que hay en nosotros.

Después de este análisis, la revisión de los elementos que componen este todo complejo, Aristóteles hace la síntesis, aclarada por la reflexión anterior sobre cada uno de los elementos. Esta síntesis es la siguiente: “su actividad (de la razón) -según la capacidad que le es propia- (y que ya estableció en el análisis) será la felicidad completa”.

ACTIVIDAD

1_ Lea con detención el siguiente texto de John Locke y analícelo (descompóngalo en sus partes) para una mejor comprensión del problema que aborda, tal como en el ejemplo anterior de Aristóteles. Tome en consideración que al ser un texto más extenso podría tener una cantidad mayor de elementos que lo constituyen.

La idea de solidez la recibimos por el tacto, y procede de la resistencia que hallamos en un cuerpo, a que cualquier otro cuerpo ocupe el lugar que posee, hasta que cede. No existe idea que recibamos más constantemente de la sensación que ésta de la de solidez. Si nos movemos o descansamos, sentimos siempre algo que nos dificulta; los cuerpos que diariamente manejamos nos hacen percibir que mientras permanecen en nuestras manos, impiden la aproximación de las partes de nuestras manos que los oprimen. A eso que impide la aproximación de dos cuerpos, cuando se mueven el uno hacia el otro, lo llamo la “solidez”.

Esta es la idea que está más íntimamente unida con, y que es esencial a, lo corpóreo, de tal suerte que sólo se la encuentra y puede ser imaginada en la materia. Nuestros sentidos no toman nota de ella sino en masas de materia que por su volumen sean suficientes para producir en nosotros una sensación. Sin embargo, una vez que la idea ha sido adquirida por experiencia en los cuerpos más grandes, la persigue más allá y la considera a ella así como también a la forma, en la partícula más diminuta de materia que pueda existir, y la encuentra inseparablemente inherente a lo material o corpóreo, dondequiera que esté o en todos sus estados.

Es diferente del espacio. Esta resistencia, por la cual un cuerpo impide que otros cuerpos ocupen el espacio que posee, es tan grande que no hay fuerza, por más poderosa que sea, que pueda vencerla. Todos los cuerpos del mundo presionando por todos lados a una gota de agua no podrán jamás vencer la resistencia que hace. De aquí que nuestra idea de solidez se distinga del espacio puro, en que éste no es capaz de resistencia ni de movimiento, y también de la idea común de dureza.

John Locke, *Ensayo Sobre El Entendimiento Humano*.

NOTA: Si tiene alguna consulta o alguna duda, puede comunicarse vía email a: crisophermella@maxsalas.cl

Departamento de Filosofía Max Salas

PAUTA DE AUTOEVALUACIÓN

Estimado estudiante:

La presente pauta tiene como propósito conocer de qué manera usted ha asumido las actividades sugeridas en este proceso de “cuarentena”, y saber cuál es su percepción respecto a la plataforma del liceo y su contribución a su proceso de aprendizaje.

INDICADORES:

- (1) NUNCA
- (2) OCASIONALMENTE
- (3) GENERALMENTE
- (4) SIEMPRE

MARQUE CON UNA X EN EL CASILLERO, SEGÚN SU PREFERENCIA	VALORIZACIÓN			
	1	2	3	4
1. Desarrollo, con una actitud de compromiso, las diversas guías enviadas por el profesor.				
2. Utilizo la información o material de estudio entregado para desarrollar las actividades adecuadamente.				
3. Utilizo diferentes herramientas tales como, internet, libros, etc., con la finalidad de aclarar dudas o recopilar información.				
4. Sigo las instrucciones entregadas por el profesor para desarrollar adecuadamente las actividades.				
5. Colaboro con otros compañeros para desarrollar las actividades.				
6. Pienso que las distintas actividades sugeridas, me invitan a reflexionar ante las interrogantes propuestas.				
7. Pienso que el material y las actividades entregadas, complementan o ayudan a mi aprendizaje.				
8. Sigo los horarios sugeridos para desarrollar las actividades.				
9. Actúo responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo las actividades.				
10. Mis padres o algún adulto de la casa me han ayudado en el desarrollo de las actividades.				
11. Me siento satisfecho(a) con el trabajo realizado hasta ahora en la plataforma.				

Departamento de Filosofía Max Salas